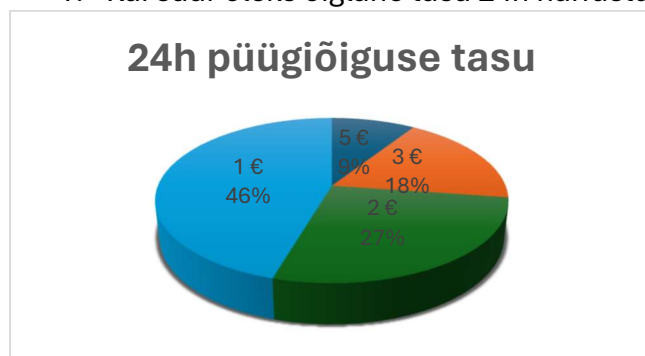


Harrastuskalastajate küsitlus märts 2024

Kvalifitseeritud vastuseid tuli 721.

Kohustuslikud küsimused:

1. Kui suur oleks õiglane tasu 24h harrastuspüügi õiguse eest?



Senise tasu säilitamise ja tasu tõstmise pooldajate hääled jagunesid ligikaudu pooleks kuid ülekaal oli siiski harrastusõiguse tasu tõstmise pooldajatel. Mediaaniks ehk väärtuseks, millest suurema ja väiksema tasu pooldajaid on võrdselt, osutus 2 €, aritmeetiliseks keskmiseks 2,07 €. 95% tõenäosusega tunnetaks 91,3 % küsitletavaid 24h harrastuspüügi tasu 2€ õiglasena.

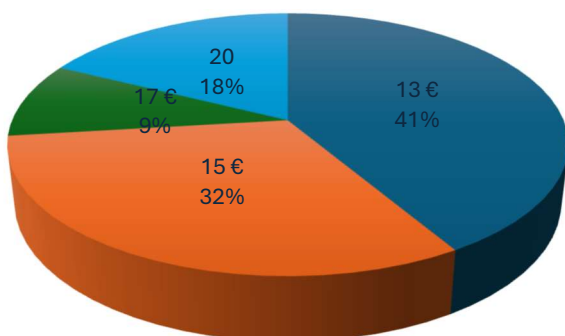
2. Kui suur oleks õiglane tasu 7-päevase püügiõiguse eest?



Senise tasu säilitamise poolt oli 40% vastanutest ja tõstmise poolt 60%. Mediaanväärtuseks 5 €, aritmeetiliseks keskmiseks 5,05 €. Mediaan ja aritmeetiline keskmine langesid taas kokku. 95% tõenäosusega tunnetaks 84,7% küsitletavaid 7-päevase püügiõiguse tasu 5 € õiglasena.

3. Kui suur oleks õiglane tasu 182-päevase püügiõiguse eest?

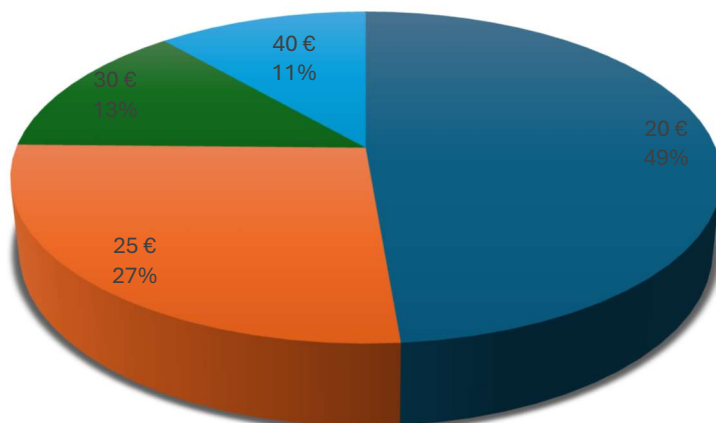
182-päevase püügiõiguse tasu



Senise tasu säilitamise poolt oli 41% vastanutest ja tõstmise poolt 59%. Mediaanväärtuseks 15 €, aritmeetiliseks keskmiseks 15,24 €. Mediaani ja aritmeetilise keskmise erinevus veidi suurem kuid statistiliselt väheoluline. 95% tõenäosusega tunnetaks 82% küsitletavaid 182-päevase püügiõiguse tasu 15€ õiglasena.

4. 365-päevase harrastuspüügiõiguse tasu

365-päevase püügiõiguse tasu



Võib tõdeda, et senise tasu säilitamise ja tõstmise pooldajate hääled on praktiliselt pooleks, sest säilitamise poolt oli 49% ja tõstmise poolt 51% vastanutest. Mediaanväärtuseks 25 €, aritmeetiliseks keskmiseks praktiliselt sama ehk 24,94 €. 95% tõenäosusega tunnetaks 53% küsitletavaid 365-päevase püügiõiguse tasu 25€ õiglasena.

Vastused vabatahtlikele küsimustele

5. Kuidas muuta harrastajate hääl kuuldamavamaks?

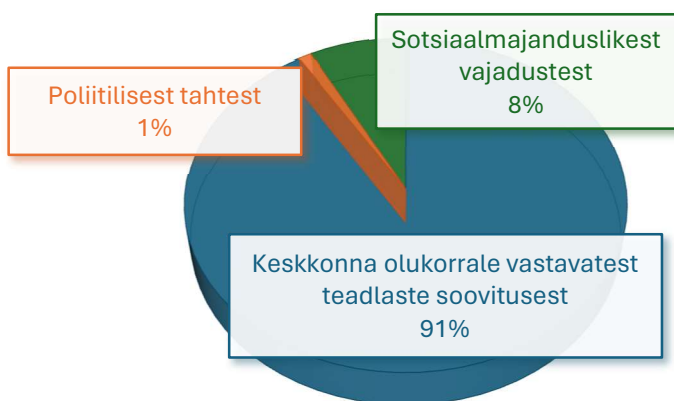
KUIDAS MUUTA HARRASTAJATE HÄÄL KUULDAVAMAKS?



Küsimus oli vabatahtlik, siiski vastas sellele 653 inimest ehk 90,6% vastanutest mis näitab, et harrastuskalastajatel on nende hääle kuuldamaks tegemine oluline. 40% vastanutest arvab, et seda häält nagunii ei kuulata kuid 48% leiab, et klubidesse ja seltsidesse koondumine võiks aidata ning 10% pööraks tähelepanu ka valimistele. Teema on oluline ja vääriks põhjalikumat uuringut sotsiaalteadlaste osalusel. Statistilised küsitlused annavad küll võimalikke arvamusi, nende esinemise tõenäosusi ja võimalikke sõltuvusi erinevate sündmuste vahel ning on sellistena väga hea materjal hüpoteeside püstitamiseks, kuid põhjus-tagajärg seoste tuvastamiseks on tarvis pisut teaduslikumat lähenemist.

6. Millest tuleks lähtuda harrastus- ja kutselistele kalastajatele piirangute seadmisel?

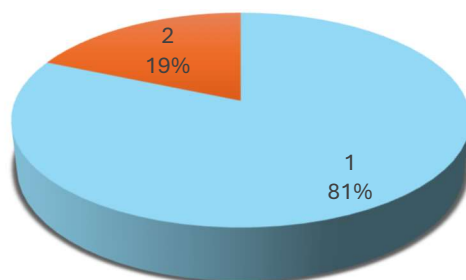
MILLEST TULEKS LÄHTUDA PIIRANGUTE SEADMISEL?



Sellele vabatahtlikule küsimusele vastas 644 inimest ehk 89,3% küsitletutest. 91% leidis, et piiranguid tuleb seada teadlaste soovitude alusel ja vaid 1% arves, et selleks võib olla poliitiline tahe. 8% arvab, et piirangud võiksid tuleneda sotsiaalmajanduslikest vajadustest.

7. Kas pooldate nõuet, et kutselised kalurid peaksid haugipüügi keelua ajal eemaldama püügilt püünised, kuhu võib sattuda haug?

Kas pooldate nõuet, et kutselised kalurid peaksid haugi püügikeelu ajal püügilt eemaldama püünised, kuhu võib sattuda haug?



Küsimusele vastas 679 inimest ehk 94,2 %. 81 protsendile vastanutest oli oluline, et haugi püügikeelu ajal oleksid püügilt eemaldatud püünised, kuhu võib sattuda haug.